



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.13 din 21.01.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de Ordonanță de urgență are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.42/1990 pentru cinstirea eroilor-martiri și acordarea unor drepturi urmașilor acestora, răniților, precum și luptătorilor pentru victoria Revoluției din decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Modificările și completările preconizate urmăresc, printre altele, instituirea unei noi categorii de invalizi, respectiv "mari mutilați", care vor primi o indemnizație lunară de 2.316.000 lei, la care se adaugă cuantumul indemnizației de îngrijire.

2. Nici din Nota de fundamentare și nici din prevederile ordonanței de urgență nu rezultă existența cazurilor excepționale care, potrivit dispozițiilor art.119 alin.4 din Constituție, trebuie să justifice procedura legislativă a ordonanței de urgență.

De asemenea, din conținutul reglementărilor propuse, nu rezultă nici existența cumulativă a "urgenței reglementării unei situații", care impune luarea unor măsuri imediate pentru "evitarea unei grave atingeri aduse interesului public", așa cum a hotărât Curtea Constituțională prin Decizia nr.65/1995, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.129/1995.

În același sens, menționăm că într-o altă decizie de speță, Curtea Constituțională a statuat ca "ordonanța de urgență nu constituie o alternativă la discreția Guvernului prin care acesta și-ar putea încălca obligația sa constituțională de a asigura reglementarea prin lege, de către Parlament, a relațiilor ce constituie obiectul acestei reglementări" (Decizia nr.83/1998, publicată în Monitorul Oficial nr.211/1998).

În acest context, dacă se apreciază că există totuși o motivație de o asemenea natură ea trebuie prezentată explicit în Nota de fundamentare în cazul în care se hotărăște totuși utilizarea ordonanței de urgență.

3. În ceea ce privește fondul propunerii de modificare și completare, menționăm că în legătură cu noua categorie de invalizi, "mari mutilați", trebuie reținut că ea nu se regăsește în legislația de asigurări sociale referitoare la încadrarea în grade de invaliditate și expertizarea pensionarilor de invaliditate la care art.8⁴ din proiect face trimitere. Menționăm că potrivit art.24 alin.2 din Legea nr.3/1977 privind pensiile de asigurări sociale de stat și asistența socială și art.1 din Decretul Consiliului de Stat nr.216/1977 privind criteriile și normele de încadrare în grade de invaliditate, persoanele pot fi încadrate în gradele I, II sau III de invaliditate. Actele normative menționate mai sus, nu prevăd și nu definesc persoanele considerate ca fiind "mari mutilați". Întrucât nici prin modificările propuse Legii nr.42/1990 nu sunt reglementate criteriile pentru încadrarea unei persoane ca "mare

mutilat", prevederea respectivă nu poate fi aplicată numai în temeiul art.8⁴ din proiect care este o normă de trimitere la o noțiune care nu există în legislația actuală.

Având în vedere că potrivit art.24 alin.2 lit.a) din Legea nr.3/1977, gradul I de invaliditate se acordă persoanelor care și-au pierdut în totalitate capacitatea de muncă dacă acestea au nevoie de îngrijire și supraveghere din partea altei persoane, apreciem că nu ar fi cazul să fie înființată o nouă categorie de invalizi.

În cazul în care adăugarea categoriei de invalizi "mari mutilați" va fi considerată totuși oportună, pentru a asigura punerea în aplicare a noii reglementări, se impune definirea acestei categorii.

PRESEDINTE

Valer Dorn
Valer DORN



București

Nr.

95 28 01 1999